

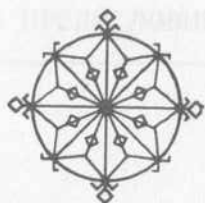
81
P-89



РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ



«Высшая
школа»



РУССКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ

Под редакцией В.В. Колесова

*Допущено Государственным комитетом СССР
по народному образованию
в качестве учебного пособия
для студентов
филологических факультетов университетов*

96570 -

М С С Р

БИБЛИОТЕКА

ЯЗЫКОВОГО ПОСРЕДСТВА



МОСКВА

«Высшая школа»

1990

Авторы пособия:

В. В. Колесов, Л. А. Ивашко, Л. В. Капорулина,
В. И. Трубинский, О. А. Черепанова

Рецензенты:

кафедра общего и славяно-русского языкознания Сара-
товского государственного университета им. Н. Г. Чернышев-
ского (зав. кафедрой проф. Л. И. Баранникова), канд. филол.
наук О. Г. Гецова (Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова)

Р89 Русская диалектология: Учеб. пособие для фи-
лол. фак. ун-тов/ В. В. Колесов, Л. А. Ивашко,
Л. В. Капорулина и др.; Под ред. В. В. Ко-
лесова. — М.: Высш. шк., 1990. — 207 с.
ISBN 5-06-000785-5

Представлено состояние русских говоров в наши дни. Изложение
традиционного материала сопровождается экскурсом в историю рус-
ского языка. Диалектная речь рассматривается в соотношении с ли-
тературной нормой, приводится социальная характеристика говоров.
Диалектные системы даются в развитии.

Р 4602000000(4309000000)—235 256—90
(001)01—90

ББК 81
4

ISBN 5-06-000785-5

© Коллектив авторов, 1990

ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие по русской диалектологии написано в соответствии с действующей учебной программой вузовского курса и предназначено для студентов филологических факультетов, аспирантов и преподавателей, для всех, кто интересуется живой русской речью в типичных ее разновидностях.

В книге дается системное описание современных русских говоров в исторической перспективе их развития и в сопоставлении с современной литературной нормой, отражены основные фонетические, грамматические и лексические особенности русских говоров (диалектов) на территории расселения их носителей.

Перед изложением материала необходимо подчеркнуть основные научные и методические установки авторов учебного пособия. В книге описываются все русские говоры, без ограничения территорией «исконного» расселения восточных славян, рассматриваются говоры во всем объеме их особенностей, а не языковые системы конкретных «частных» говоров. Внимание уделяется архаичным языковым явлениям и состояниям как наиболее важным и показательным диалектным чертам; вместе с тем в поле зрения авторов постоянно находятся процессы, происходящие в говорах в последние десятилетия. Прежде всего это воздействие на говоры литературной нормы, в результате которой четкое противопоставление «диалектное—литературное» оказывается все более смещенным в сторону просторечия. В подобных условиях (под воздействием литературной нормы) и архаичные формы диалектной речи стали исполнять иные функции по сравнению с тем, что было свойственно коренным диалектным системам. С начала XX в. активно развивались среднерусские говоры, их число постоянно увеличивается под сильным воздействием нормы на традиционные говоры, и это еще раз показывает, что размываются границы не только между говорами и литературной нормой, но и между прежними, четко противопоставленными друг другу говорами и наречиями русского языка. Воздействие нормы на говоры приводит к тому, что в той или иной диалектной зоне возникают вторичные диалектные признаки, которыми передаются общерусские системные связи, воплощающие общерусские тенденции языкового развития. Например, в говорах, в которых появляется несвойственное им прежде фонологическое противопоставление согласных по твердости~мягкости, оно воплощается с помощью различных фонетических средств (шепелявенье, изменение места или способа образования согласных и т.д.). Определенное соотношение исконного и вторичного отмечается и в грамматике и в лексике, причем состав средств, реализующих то и другое, может быть как специфичным по говорам, так и общим для всех говоров. Включая этот аспект в изложение материала, мы разграничиваем теоретические проблемы языка и конкретные их проявления в речи, т.е. выявляется противоположность диалекта «вообще» — конкретному говору, фонетики—фонологии и т.д.

Все сказанное предполагает объяснительно-дидактический характер пособия (а не описательно-аналитическое изложение материала). В нем диалектные системы даются в развитии, ведущем, с одной стороны, к образованию известной суммы новых, вторичных для традиционного говора явлений, а с другой — к выделению современного просторечия, которое, сменяя традиционный говор, по-прежнему противопоставлено литературному языку как самостоятельная система. В книге достаточно последовательно сравниваются диалектные явления с системой литературного языка, и это помогает отчетливее показать, как эта система влияет на развитие говора.

Большая часть традиционных диалектных черт, а также значительное число новообразований получают адекватное объяснение своей функциональной и формально-структурной специфики лишь при историческом подходе к ним. Вообще

как система диалект существует только во времени. Именно поэтому в пособие введены необходимые экскурсы в историю языка. Исторический подход к предмету, на взгляд авторов, позволяет соединить внешне разрозненные диалектные особенности и показать их развитие на фоне литературной нормы.

В работе над пособием авторы использовали достижения всех дисциплин, изучающих русский язык. Они стремились быть на уровне современного исследования народных говоров и исходили из своей концепции, ряд положений которой описан выше. При этом представляется плодотворным наличие альтернативы при изложении научных сведений в учебном курсе. Предлагаемая здесь концепция может быть дополнена или критически осмыслена. Ей могут быть противопоставлены другие точки зрения на диалектологию и диалекты (многие из них изложены в работах, указанных в списке литературы).

Известная краткость пособия (в ряде случаев материал требовал бы более полного и детального изложения) обусловлена объемом вузовского курса русской диалектологии.

Авторский коллектив распределил работу над пособием следующим образом: § 1—83 написаны В. В. Колесовым, § 84—132 — Л. В. Капорулиной, § 133—172 — О. Б. Черепановой, § 173—208 — В. Т. Трубинским, § 209—222 — Л. А. Ивашко.

В. В. Колесов.

Введение

§ 1. Диалектом (от гр. *diálektos* 'разговор, говор, наречие') называют разговорный вариант данного языка, которым пользуется ограниченное число людей, связанных общностью территории, в постоянном и живом общении друг с другом; диалект не имеет своей письменной нормы. Диалектология (гр. *diálektos* + *lógos* 'наука о диалектах') — лингвистическая дисциплина, которая изучает территориальные диалекты (говоры) конкретного языка; мы будем рассматривать особенности русских диалектов на территории исконного пребывания русских в Восточной Европе, а также происхождение, распространение и функционирование диалектов в наше время. Говоры территории позднего заселения в основном мало отличаются от коренных русских говоров, главным образом севернорусских, но в результате длительного смешения друг с другом и контактирования с иными языками они развили некоторые особенности, требующие самостоятельного изучения. Исторически эти русские говоры — всегда «смешанные» или «переходные», их системы осложнены новыми чертами, чаще всего сближающими их с просторечием (по характеру отклонений от норм литературного языка). Просторечие, совпадая с диалектом по наличию одной только устной формы бытования и по отступлениям от литературной нормы, отличается от диалекта более широким распространением (не имеет территориальных границ по основным своим признакам) и стилистической функцией: просторечные формы как раз и порождают «сниженный» вариант городской разговорной речи, тогда как «чистый» диалект — это «нормальная» речь сельского населения.

Диалекты как территориальные варианты национального языка отличаются также и от социальных диалектов — жаргонов, арг, профессиональных форм речи. В новых социальных условиях традиционные весьма многочисленные жаргоны фактически распались, их остатки ни в какой социальной группе не являются особым говором. Поэтому сегодня диалектология изучает в основном территориальные диалекты, которые, впрочем, также уже утрачивают целостность и замкнутость своих прежних систем и границ. Еще не так давно диалект понимался как живая речь сельского населения, а просторечием называли речь городских жителей, не владеющих литературной нормой. Теперь резких границ между речью города и села нет; нет, следовательно, и четкого противопоставления диалектов просторечию. В дальнейшем мы увидим, насколько

быстро и необратимо происходит «растворение» говоров в «культурной» речевой среде, в результате чего возникает русское просторечие, отчасти противопоставленное и нормированной разговорной речи, ориентированной на литературную норму. Существует и местная разновидность просторечия; ее называют иногда полудиалектом (например, жители г. Красноярска в своей бытовой речи отличаются от жителей г. Ленинграда, Перми или Воронежа по крайней мере с точки зрения особенностей произношения, ударения, словообразования, употребления слов и синтаксических конструкций). Однако подобные речевые отличия не так значительны, чтобы следовало вводить еще одну ступень классификации типов устной речи в границах русского языка.

Таким образом, говоря о национальном русском языке, имеют в виду все формы его существования в наше время: литературный язык со своей устной разновидностью (разговорная речь), местные диалекты и современное городское просторечие.

§ 2. Задачей русской диалектологии является описание диалектного членения современного русского языка, выявление всех форм, конструкций, особенностей произношения и словоупотребления, которыми современные говоры отличаются друг от друга и от литературного языка, установление относительной их ценности в общем развитии русского языка — в связи с изменяющимися условиями социальной жизни людей, которые искони пользовались этими диалектами. Изучение говоров, представляющих многие реликты русского языка, помогает глубже осознать структурное, семантическое и стилистическое богатство русского языка, проследить влияние народной речи на становление и развитие литературного языка (в результате этого происходит его обогащение и постоянное обновление), понять условия и причины, неизбежность и необходимость последовательного изменения русского языка.

§ 3. Исходным принципом выделения разных форм языка является их отношение к национальному языку, т.е. к обязательной для всех литературной норме. С точки зрения этого (социолингвистического) противопоставления литературный язык является одной из форм национального языка и может быть понят по-разному, в зависимости от его отношения к другим формам национального языка.

В отношении к просторечию национальный язык выступает как язык культурный, т.е., говоря словами М. Горького, «обработанный мастерами», приспособленный к различным ситуациям общения в современном обществе. В отношении к разговорной речи национальный язык предстает как литературный, т.е. является общепринятой и авторитетной нормой речи. Все подобные противоположности, из которых выясняются признаки литературного языка, выделяют литературный язык как культурную, нормативную, по

преимуществу письменную форму существования современного русского языка.

Но чтобы на столь же общих основаниях выделить народно-разговорные формы русского языка, следовало бы найти и признаки, по которым все без исключения русские говоры одновременно отличались бы от литературного языка; таких устойчивых положительных признаков сегодня не выявлено. Лишь весьма условно в общем противопоставлении всех русских говоров литературному языку говорят иногда о диалектном языке. Ни территориальной, ни системной, ни функциональной, никакой другой общности этот «язык» не имеет, являясь теоретической абстракцией, которую используют для удобства описания пестрого и несводимого в одну систему материала. Пожалуй, только в определении общерусских тенденций изменения языка и для практических нужд лингвистической географии это понятие имеет какой-то смысл (§ 7). Общий признак сходства литературного языка и «диалектного языка» тот, что как норма является «идеалом прошлого» (Л. В. Щерба), так и «диалектный язык» есть реконструкция прошлого (средневекового) единства русских диалектов.

Можно было бы выделять «диалектный язык» как противопоставленный другим формам существования национального языка — социальным диалектам города. Однако современная диалектология принципиально сужает свою задачу изучением говоров сельского населения, а по этой причине даже отвлеченное представление о «диалектном языке» оказывается ненужным.

Таким образом, диалект — разновидность национального языка с относительным единством системы и возможным варьированием несущественных для данной системы особенностей, главным образом связанных с формой, а не с семантикой. Диалект всегда ограничен территориальными, социальными и традиционно-культурными границами и, строго говоря, не укладывается в пределы одних только местных говоров (§ 16).

Диалекты древнее, чем современный литературный язык, который и сложился в свое время на основе народной речи (городское койне — на базе среднерусских говоров), и долго развивался под их воздействием. В отличие от литературного языка диалекты существуют только в устной форме, мало варьируются стилистически и обслуживают сравнительно узкую сферу бытового общения, главным образом сельского населения.

§ 4. Социальные условия речевого общения исторически изменялись: племенные языки перешли в языки народностей, а эти последние развились в современные национальные языки. В первобытнообщинном строе членения языка по говорам не было: язык племени образовывал отдельный диалект. В условиях средневековой государственной дробности язык народности создает уже различные формы речи, кото-

<i>Предисловие</i>	3
<i>Введение</i>	5
<i>Диалектное членение русского языка</i>	17
Классификация русских говоров	17
Наречия русского языка	22
Группы говоров	25
<i>Фонетика</i>	34
Консонантизм	38
Вокализм	55
Развитие диалектных систем	69
<i>Морфология</i>	74
<i>Имя существительное</i>	75
Род	76
Число	78
Одушевленность ~ неодушевленность	82
Выражение звательности	83
Склонение имен существительных	84
<i>Имя прилагательное</i>	105
Склонение имен прилагательных	108
Степени сравнения	112
<i>Местоимение</i>	116
Личные и возвратное местоимения	117
Неличные местоимения	119
<i>Глагол</i>	122
Время	122
Наклонение	135
Вид	137
Возвратная форма	138
Неличные формы	141
<i>Синтаксис</i>	147
<i>Словосочетание</i>	147
Словосочетания без предлогов	148
Словосочетания с предлогами	151
<i>Простое предложение</i>	153
Конструкции с предикативным причастием	153
Конструкции с предикативным деепричастием	158
Личноглагольные, инфинитивные и именные конструкции	161
Употребление частиц	165
<i>Сложное предложение</i>	167
Сложносочиненное предложение	167
Сложноподчиненное предложение	168
<i>Лексика</i>	171
Тематические группы диалектных слов	173
Исторические пласты диалектного словаря	176
Заемствованные слова	178
Семантические связи слов	179
Старое и новое в лексике говоров	183
Фразеология диалектной речи	185
Диалектные словари	187
<i>Рекомендуемая литература</i>	202
<i>Условные сокращения</i>	206