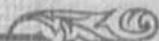


АКАДЕМИЯ НАУК СССР

СЛАВЯНСКОЕ
ИСТОЧНИКО-
ВЕДЕНИЕ



ИЗДАТЕЛЬСТВО

• НАУКА •

МОСКВА • 1965

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

СЛАВЯНСКОЕ ИСТОЧНИКО- ВЕДЕНИЕ



СБОРНИК СТАТЕЙ
И МАТЕРИАЛОВ



ЧИТАЛЬНЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО

НАУКА ПЕДАГОГИЧЕСКИ КОЛЕЖ - ЛИЦЕЙ

МОСКВА - 1965 «СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ»

г.Тараклия 21810

БИБЛИОТЕКА



СТАТЬИ

С. А. НИКИТИН

ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИЙ И СОВРЕМЕННАЯ ЕМУ ЮЖНОСЛАВЯНСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

Редакционная коллегия:

С. А. НИКИТИН (ответственный редактор),
Е. П. НАУМОВ (ответственный секретарь),
П. Н. ОЛЬШАНСКИЙ, Г. Э. САНЧУК

Вот уже столетие, как историческая наука разных стран, а в первую очередь Болгарии, разрабатывает паисиевский вопрос. Историки и литературоведы изучают скудные данные биографии Паисия, рассматривают сохранившиеся списки его истории, выясняя их происхождение, исследуют взгляды автора книги «История славяноболгарская»; интересуются использованными им источниками, стремятся оценить и определить роль этого произведения в развитии болгарского возрождения. Много разнообразных вопросов поставлено в многочисленной литературе. Одни из них разрешены, другие все еще требуют дальнейших разысканий. В числе обсуждаемых, но не вполне решенных вопросов находится и вопрос о научном значении «Истории славяноболгарской», ее месте в поступательном развитии исторической науки. Одни авторы отрицали научное значение «Истории» (М. С. Дринов)¹, отмечая недостоверность источников, положенных в ее основу. Другие, обращая основное внимание на задачу, поставленную Паисием, на общую тенденцию произведения, объясняли ее ненаучность (Б. Пенев)². Традиция рассмотрения содержания «Истории» с позиций современной исторической науки держится еще и сейчас³. Любое сочинение историка далекой от нас поры может представлять интерес своим фактическим содержанием лишь в том случае, если автор располагал не дошедшими до нашего

¹ Отец Паисий — неговото време, неговата история и учениците му; Още няколко бележки за Паисий и за неговата история. См. М. С. Дринов. Съчинения, т. I. София, 1909.

² Б. Пенев. Паисий Хилендарски. София, 1918; о п же. История на новата българска литература, т. II. София, 1932; Н. С. Державин. История Болгарии, т. IV. М., 1948; Г. Бакалов. Отец Паисий. Кн.: «Избрани исторически произведения». София, 1960, и др.

³ Д. Косев. За идеологията на Паисий Хилендарски. В кн.: «Паисий Хилендарски и неговата епоха». София, 1962, стр. 14.

СОДЕРЖАНИЕ

Статьи

С. А. Никитин (Москва). Паисий Хилендарский и современная ему южнославянская историография	3
Б. С. Попков (Петрозаводск). Историческая концепция Иоахима Лелевеля в оценке польской шляхетско-буржуазной историографии	16
Г. В. Киселев (Вильнюс). К характеристике революционного мировоззрения К. С. Калиновского («Сведения» В. Ф. Ратча как исторический источник)	36
И. С. Миллер (Москва). Пропагандистская деятельность Н. П. Огарева в 1863 г. и Бернская типография (Новые данные из архива Балашевича-Потоцкого)	53
И. Г. Сенкевич (Москва). Из истории освободительной борьбы в Западной Македонии и Косове в 1878—1881 гг.	82

Обзоры, заметки, рецензии

Л. В. Разумовская (Ленинград). Новый источник по экономической истории средневековой Польши	109
Е. П. Наумов (Москва). К вопросу о подлинности некоторых сербских грамот XIV в.	114
М. Дидиакин (Краков), З. Н. Стрекалова (Москва). Из истории русской лексикографии («Лексикон полонославенский» 1670 г.)	124
А. Д. Бачинский (Одесса). Сербь и болгары в Усть-Дунайском Буджакском казачьем войске	132
Л. Н. Смирнов (Москва). Антон Бернолак	138
С. П. Бэлза (Москва). Брюсовский перевод «Гимна» Словацкого	146
И. И. Лещиловская (Москва). Отражение истории Хорватии и Славонии первой половины XIX в. в письмах Людевиту Гаю	150
С. Б. Бернштейн (Москва). Тайное болгарское общество «Искра», 1892 год (По материалам Одесского областного архива)	166

Публикации

В. Р. Ваврик (Львов). Универсал польского короля Яна Казимира, 1656 год	172
А. С. Мильников (Ленинград). Документ «славянского семинара» Й. Добровского	176
С. А. Виноградов (Ленинград), Е. П. Наумов (Москва), Г. П. Чеканова (Ленинград). Из переписки Вука Караджича с русскими учеными	180
В. Г. Карасев (Москва). Вук Караджич и Россия	208
Г. В. Краснов (Горький). Письма Ксенофонта Жинзифова к Н. В. Гербелю	229
В. М. Хевролина (Москва). К истории русско-сербских революционных связей 70-х годов XIX в.	234
А. А. Улунян (Москва). Неопубликованные материалы по истории русско-турецкой войны 1877—1878 гг.	240
И. Г. Сенкевич (Москва). Новые документы об освободительной борьбе в Западной Македонии и Косове в конце 70-х—начале 80-х годов XIX в.	262
К. Л. Струкова (Москва). Новые документы о положении в Ускупском вилайете в 1903 г. (Из донесений русских консулов)	285

Приложение

Указатель рецензий, отзывов и заметок о сборниках «Славянский архив» (вып. 1958, 1959, 1961, 1962, 1963 гг.)	321
--	-----

Славянское источниковедение

Утверждено к печати Институтом славяноведения АН СССР

Редактор издательства Л. С. Кручинина
Технический редактор Р. М. Денисова

Темплан 1965 г. 126. Сдано в набор 9/III 1965 г. Подписано к печати 20/V 1965 г.
Формат 60×90¹/₁₆. Печ. л. 20¹/₄. Уч.-изд. 20,1. Т-06877 Изд. № 4311/04. Тип. ван. № 100
Тираж 1300

Цена 1 руб. 31 к.

Издательство «Наука». Москва, К-62 Подсосенский пер., 21

1-я типография издательства «Наука». Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12