

316(075.8)/(091)
К20

Э.А.Капитонов

Социология XX века

история и технология



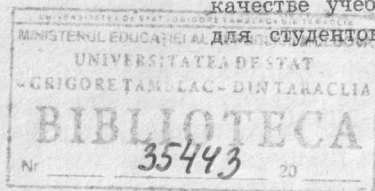
ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Э. А. Капитонов

СОЦИОЛОГИЯ XX ВЕКА

История и технологии

Рекомендована Южно-
Российским отделением
Академии Образования РФ в
качестве учебного пособия
для студентов вузов



Ростов-на-Дону
1996

ББК А5я72-1
К 56

К 56 Э. А. Капитонов. Социология XX века. Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1996 г. — 512 с.

Возрождение отечественной социологии как самостоятельной науки в рамках мировой социологии открыло возможность заново и во всей полноте осмыслить накопленный научно-исследовательский опыт. В сборник включены две работы. Прежде всего это очерки истории современной социологии, в котором, применительно к этапам ее развития, рассматриваются наиболее крупные парадигмы и теории, тенденции в методике и технике социологического исследования. Задача методического пособия — представить технологию разработки программы социологического исследования. Объединение учебного пособия и монографии позволяет адресовать книгу преподавателям, исследователям в этой области и студентам. Представляет интерес и для широкого круга читателей.

Рецензенты: д.ф.н., академик Ю. Г. Волков,
д.э.н. Ю. С. Колесников

ISBN 5-85880-203-6

ББК А5я72-1

© Э. А. Капитонов, 1996 г.
© Изд-во «Феникс», 1996 г.

Моей жене, детям и внукам
посвящается

ВВЕДЕНИЕ

История освещает не дорогу впереди, а как кормовые огни корабля — только след. Дай Бог мне сил изменить то, что могу, мужество — принять то, что не могу изменить, и мудрости — отличить одно от другого.

Восточная мудрость

В настоящее время идет активный процесс развития социологии как самостоятельной научной дисциплины. Публикуются различные курсы и программы, издан ряд учебников общей и теоретической социологии. При знакомстве со многими из них возникает ощущение «теоретической свалки», напоминающей опыт небезызвестной «науки» — научного коммунизма. Происходит это потому, что мы все еще находимся во власти старых догм и представлений, трудно освобождаемся от традиций, наследия социокультурного изоляционизма и приобретаем новый научный и исследовательский опыт. Марксизм утратил теоретико-методологический статус отечественной социологии. В результате образовался вакуум, вызвавший расте-

рянность у некоторой части социологов. С одной стороны, они потеряли привычную почву под ногами. С другой — продолжают рассматривать успешно развиваемые в западной социологии теоретические концепции как неприемлемые для научного пользования. В преодолении данной ситуации ощущается недостаточность знания истории развития социологии как целостной науки.

Следует отметить, что в советское время история социологии была разработана совершенно неудовлетворительно. В нашей историографии, во-первых, господствовала концепция истории как политики, опрокинутой в прошлое. История рассматривалась как инструмент идеологической борьбы. Марксистская философско-социологическая мысль превратилась в служанку официальной политики и идеологии. В условиях жесткой дихотомии «марксистское — немарксистское» господствовало мнение, что широкое ознакомление с немарксистской социологией не имеет принципиального значения, поскольку она не содержит научного понимания общественного развития. Идеологическая инфицированность искажала представление о ней и затрудняла интеграцию с мировой социологией. В результате в том, что называлось «марксистской социологией», выпал пласт культуры, который во многом определяет лицо современной цивилизации, ее гуманистические достижения.

Конфронтационный дух, ориентация на пропагандистскую тональность, на эффект немедленного «разгрома врага» сказывались на теоретической глубине и практической пользе трактатов по критике буржуазной (немарксистской) социологии. При этом господствовал двойной стандарт: критика в адрес противника — законна, а выводы альтернативных марксистской социологии направлений, противоречащие собственным представлениям, — клевета. Это обусловило необходимость избавления наследия мировой социологии от груза обвинений, носящих гипертрофированный идеологический характер, то есть фиксирующих только его антимар-

ксистскую направленность.

Во-вторых, отождествление социологии с философией (историческим материализмом и научным коммунизмом) привело к тому, что она стала рассматриваться как часть философии. В результате получилось некое полуфилософское знание — своеобразный «полуфилософский инвалид», не имеющий собственной истории. Восстановление социологии как самостоятельной науки, вывод ее из-под «шапки» философии и научного коммунизма составляет с большим вниманием отнестись к опыту ее развития. У нас есть возможность по достоинству оценить, что в ее пророчествах оказалось правдой, а что нет, истолковать пройденный социологией путь с учетом новых открывшихся фактов.

Создание фундаментальной теории истории социологии — дело будущего. В настоящей работе наше внимание обращено на современную социологию. Выражение «современная социология» указывает на ее обращение к развитию общества, начиная с 20—30-х годов и до нашего времени, то есть с периода, когда общество вступает в эпоху развитого индустриализма. Кроме того, оно означает, что, начиная с этого времени, методические и теоретические достижения социологии не утрачивают своей актуальности в процессе ее дальнейшего развития. На рубеже 20—30-х годов начался один из периодов интенсивного развития современной социологии. В частности, разработанность методов и техники, измерительных процедур и числовых эквивалентов в эмпирической социологии и сегодня, в принципе, предопределяет исследовательскую практику, уровень профессиональных норм.

Сердцевиной всякой научной деятельности является установление принципиальной взаимосвязи между «методологией — теорией — методами». Классики социологии (М. Вебер, Э. Дюркгейм, В. Парето и др.) не дали единого понимания ее предмета, но вооружили науку эмпирическими методами, которые в последующем стали претендовать на

роль методологии. По мере развития эмпирических исследований споры о предмете социологии как самостоятельной науки стали утихать, а на первый план, вместо теории, выступила прикладная социология, включающая в себя разнообразную проблематику. В последующем, начиная с 50-х годов, за короткий срок произошла колоссальная эволюция в теории социологии, стремящейся быть адекватной социальным изменениям и процессам современности. Социологический ландшафт оказался неровным и разнообразным: на одном полюсе представлены позитивистско-сциентистские доктрины, а на другом — доктрины качественного стиля, выражающие тенденцию альтернативы позитивистским умонастроениям. Между ними имеет место комбинирование и синтез в рамках суммарных интерпретаций. Методолого-теоретический плюрализм обусловил наличие различных направлений в западной социологии, каждое из которых излагало свою версию предмета социологии и разрабатывало методы, используемые для получения соответствующих данных и результатов. Представленная в данной работе историческая последовательность направлений социологии вовсе не означает, что они были единственными в данный период. Лишь в виде некоторой доминанты можно выделить какое-то одно, наиболее популярное и характерное для каждого этапа развития социологии, направления. Ситуация методолого-теоретического плюрализма сопровождалась также расширением профессиональной деятельности социолога и появлением значительного количества новых подходов в методике и технике социологических исследований.

В советской социологии все остановилось на марксизме-ленинизме, с казарменно-оптимистической тенденцией, навязываемой «господствующей идеологией». Это направление закончилось, когда истекло его историческое время. Перед отечественной социологией сейчас стоят новые задачи:

1) освоение методолого-теоретических оснований и соответствующих им исследовательских методики и техники, чтобы выйти на уровень общепринятых научных стандартов мировой социологии; 2) освоение разностороннего языка социологической науки, позволяющего ощутить новые для нас идеи, тематики, понятия, подходы.

История — это память, без которой нельзя усвоить знания и двигаться вперед: она связывает времена и имена, приобщает к накопленному научному и исследовательскому опыту. Данная работа выстраивается вокруг социологических проблем с учетом их персонифицированности. Это позволяет представить яркие и самобытные имена, с которыми ассоциируется то или иное направление в социологии. Показ индивидуальной компоненты при этом сосредотачивается на самой логике, достижениях и открытиях социологов, по сравнению с их предшественниками, а не на том, чего они не дали в соответствии с современными требованиями. В жизни многое получается не так как задумано. История социологии — это история движения социологической мысли, являющейся результатом сложения усилий множества участников процесса, который часто не похож на то, что замыслил каждый из них. Знакомясь с теми или иными персоналиями, концепциями, мы сталкиваемся с их авторским своеобразием и всякий раз прибавляем к спектру своего знания какую-то новую краску. Мы научаемся также видеть содержание науки с разных точек зрения.

Очерки истории носят вводно-обзорный (пропедевтический) характер. Систематически и в сжатой форме здесь изложена история современной социологии, получившей преимущественное развитие в США. Свою задачу автор видит прежде всего в том, чтобы помочь читателю разобраться в разностороннем материале, в концептуальных толкованиях разнокачественной социальной жизни, в изменениях методики и техники социологического исследования вне каких-либо изъятий и умолчаний. Такой подход дает

возможность видеть слабые и сильные стороны различных направлений социологии. Нет истин на все времена. Автор сознательно избегает стиля критики, ориентированного на последнюю оценку, сохраняя простор для дискуссий и самостоятельного составления мнений по вопросам теории и методов современной социологии. В конце каждой главы дан список литературы, рекомендованной для использования в ходе изучения этапов истории и основ социологии. На этот список даны и сноски в тексте.

Методическое пособие включено в сборник с прагматической целью, чтобы придать ему и прикладное назначение. В повестке дня стоит задача усиления практического аспекта в отработке профессиональных приемов, навыков и умений социологического исследования. Показ процедур, методов и инструментария в данном пособии осуществляется в рамках логической структуры разработки программы социологического исследования. Во-первых, демонстрируются процедуры, узловые моменты социологического познания, позволяющие создать модель теоретической работы социолога. Во-вторых, демонстрируются образцы методического инструментария и правила регламентирующего («делай так») и запретительного («так не делай») характера. В-третьих, представлено организационно-техническое обеспечение социологического исследования, позволяющее привязать работу социолога к конкретной ситуации и планировать строгую последовательность действий.

Избранная структура сборника позволяет продемонстрировать, что социология является, по сути, аналитической и эмпирической наукой.

В заключение хочу выразить искреннюю признательность коллегам по кафедре социологии и политологии Северо-Кавказской академии государственной службы, всем, кто реально содействовал опубликованию книги. Особая благодарность издательству «Феникс» за предоставленную широкому кругу читателей возможность познакомиться с моим трудом.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ЭМПИРИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (20—40-е годы).....	9
1. Методический «взрыв».....	11
1.1 Новое в процедурах и методах....	15
1.2. Социоинженерия.....	30
Проблема нейтральности.....	36
2. Теоретические разработки.....	38
2.1. Проблема общения.....	40
2.2. Символический интеракцио- низм.....	43
2.3. Игровая концепция культуры.....	50
Психодраматические исследования Дж. Мо- рено.....	54
2.4. Проблема «человеческих отно- шений».....	63
3. Советская социология 20—30-х го- дов.....	71
3.1. Возникновение советской социо- логии.....	71
3.2. Дискуссии на рубеже 20—30-х годов.....	80
Литература.....	88
Глава 2. СОЦИОЛОГИЯ ИНДУСТРИАЛЬНО- ГО РАЗВИТИЯ (50—60 годы).....	93
1. Теории «индустриального общест- ва».....	97
1.1. Единое индустриальное общество....	98

1.2. Теория конвергенции.....	101
1.3. Теория социальной стратификации.....	103
Социальная стратификация.....	103
Социальная мобильность.....	108
Теория «деидеологизации».....	114
1.4. Доктрина «массового общества».....	116
2. Развитие системных идей в социологии.....	120
2.1. Системно-структурные идеи.....	122
Структурная лингвистика.....	125
2.2 Системно-функциональные идеи.....	132
2.3 Общая теория систем.....	141
Кибернетический подход.....	148
3. Структурно-функциональное направление в социологии.....	154
3.1. Формирование теории социального действия.....	157
3.2. Структурный функционализм.....	164
4. Развитие прикладной социологии.....	172
4.1. Развитие внутренней структуры методов.....	173
4.2. Техническая оснащенность исследований.....	181
4.3. Западноевропейская социология.....	183
Литература.....	188
ГЛАВА 3. НОВЕЙШАЯ СОЦИОЛОГИЯ (70—80-е годы).....	192
1. Социология «среднего значения» Р. Мертона.....	198

Социальные технологии.....	204
2. Социология качественного стиля.....	215
2.1. Символический интеракционизм.....	216
Драматический подход.....	221
«Социология социологии» Э. Гоулднера.....	223
Методы символического интеракционизма.....	225
2.2. Феноменолого-герменевтическая социология.....	228
Феноменологические идеи Э. Гуссерля.....	233
«Понимающая социология» А. Шюца.....	241
Этнометодология.....	251
Герменевтические идеи в социологии искусства.....	256
Рецептивный подход.....	264
3. Критическая социология.....	268
3.1. Критика индустриализма.....	270
Концепции социальных изменений.....	273
Конфликтологическая парадигма.....	280
3.2. Леворадикальная социология.....	286
Концепция «одномерного человека».....	292
Искусство как оружие критической социологии.....	294
4. Социология постиндустриального развития.....	299
Проблема реидеологизации.....	303
Либеральная концепция постиндустриального развития.....	307
Радикальная концепция постиндустриального развития.....	310

Ориентиры постиндустриального развития...	315
Литература.....	326
ГЛАВА 4. СОВЕТСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ (50—80-е годы).....	330
1. Возрождение советской социологии (50—60-е годы).....	333
2. Парадоксы развития советской социологии (70—80-е годы).....	343
Литература.....	357
ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	364
ТЕХНОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ (методический материал).....	379
ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.....	381
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ.....	382
1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ПРОГРАММЫ.....	387
1.1 Научно-организационный менеджмент.....	388
1.2. Логическая последовательность действий при разработке программы.....	391
1.2.1. Постановка исследовательской проблемы.....	392
1.2.2. Область целеполагания.....	396
1.2.3. Область разработки общей концепции.....	399
А. Определение и интерпретация понятий...	400
Б. Предварительное описание предмета исследования.....	404

В. Построение гипотез.....	405
2. ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ПРОГРАММЫ.....	412
2.1. Выборочный метод.....	414
2.2. Шкалы измерений.....	434
2.3. Методы сбора данных.....	438
2.3.1. Наблюдение.....	441
2.3.2. Документ.....	449
2.3.3. Опрос.....	461
2.3.4. Композиция анкеты.....	469
2.3.5. Интервью.....	479
3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ ПРОГРАММЫ.....	485
3.1. Рабочий план.....	485
3.2. Инструкция по организации полевого исследования.....	489
3.3 Инструкция анкетеру.....	490
3.4. Правила работы и этические нормы.....	497
ЛИТЕРАТУРА.....	504

